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**WEZWANIE DO ZAPRZESTANIA**

**ZACHĘCANIA DZIECKA DO PODDANIA SIĘ SZCZEPIENIU PRZECIWKO COVID-19/\*** **USUNIĘCIA ZE SZKOŁY WSZELKICH MATERIAŁÓW REKLAMOWYCH MAJĄCYCH NA CELU ZACHĘCANIE DZIECI DO SZCZEPIENIA PRZECIWKO COVID-19/\* ZAPRZESTANIA PRZEZ DYREKTORA SZKOŁY DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH PREMIOWANIU DZIECI, KTÓRE PODDADZĄ SIĘ SZCZEPIENIU PRZECIWKO COVID-19\*** (niepotrzebne skreślić)

# Działając w imieniu własnym oraz jako rodzic dziecka – …………………………………………………………………………………………., uczęszczającego do szkoły …………………………………………………………………….……………………………...……… (zwanej dalej „Szkołą”) z uwagi na podjęte w tutejszej szkole promowanie szczepień przeciwko COVID-19 oświadczam, że sprzeciwiam się zachęcaniu mojego dziecka do poddania się szczepieniu przeciwko COVID-19 w Szkole oraz wzywam Dyrektora Szkoły do:

# Niezwłocznego zaprzestania przez Dyrektora Szkoły wszelkich działań mających na celu zachęcanie moich dzieci do szczepienia przeciwko COVID-19\* (niepotrzebne skreślić)

# Niezwłocznego usunięcia ze Szkoły wszelkich materiałów reklamowych mających na celu zachęcanie moich dzieci do szczepienia przeciwko COVID-19\* (niepotrzebne skreślić)

# Niezwłocznego zaprzestania przez Dyrektora Szkoły działań służących premiowaniu dzieci, które poddadzą się szczepieniu przeciwko COVID-19\* (niepotrzebne skreślić)

# UZASADNIENIE

# *Zachęcanie do szczepień przeciwko COVID-19 jest jednoznaczne z zachęcaniem do wzięcia udziału w eksperymencie medycznym*

# Na gruncie aktualnych przepisów prawnych, szczepienia w ramach tzw. Narodowego Programu Szczepień są eksperymentem medycznym, co wynika bezpośrednio z art. 37 a ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym *„badanie kliniczne produktu leczniczego jest eksperymentem medycznym z użyciem produktu leczniczego przeprowadzanym na ludziach w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2021 r. poz. 790), zwanej dalej "ustawą o zawodzie lekarza"*.

# Szczepienia przeciwko COVID-19 znajdują się w III fazie badań klinicznych, a końcowy raport kliniczny z tych badań ma zostać przedstawiony najwcześniej pod koniec 2022 r. Dlatego też udział każdej osoby biorącej udział w szczepieniu przeciwko COVID-19 należy kwalifikować jako udział w eksperymencie medycznym, na co uczestnik musi wyrazić świadomą i dobrowolną zgodę.

Doprecyzowanie zasad oraz procedur badań klinicznych z udziałem małoletnich zostało zawarte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobu prowadzenia badań klinicznych z udziałem małoletnich (Dz.U. 2004 nr 104 poz. 1108) - w wykonaniu przepisu Art. 37h ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne. W § 9 wskazanego wyżej Rozporządzenia wprowadzony został warunek stanowiący kryterium dopuszczalności badań z udziałem osób małoletnich, tj. wymóg zakończenia badań klinicznych na młodych zwierzętach laboratoryjnych, zanim rozpoczną się badania kliniczne z udziałem małoletnich. Takie badanie nie zostało wykonane.

*Promocja szczepień w Szkole stanowi niedopuszczalną reklamę produktu leczniczego*

Wszelkie działania Dyrektora Szkoły w materii promowania szczepień przeciwko Covid-19 są niezgodne z art. 37e, art. 52 ust. 3 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którymi **reklama produktu leczniczego nie może być kierowana do dzieci ani zawierać żadnego elementu, który jest do nich kierowany**.

Zgodnie z treścią art. 60 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne reklama produktu leczniczego może być prowadzona wyłącznie przez podmiot odpowiedzialny lub na jego zlecenie. Natomiast zgodnie z ust. 4. Podmiot odpowiedzialny **zatrudnia w charakterze przedstawicieli medycznych i handlowych** osoby, które mają wystarczającą wiedzę naukową pozwalającą na przekazywanie możliwie pełnej i ścisłej informacji o reklamowanym produkcie leczniczym. Oznacza to, że Dyrektor Szkoły nie posiada żadnych uprawnień do prowadzenia akcji reklamowych oraz promocyjnych produktów leczniczych. Reklamą oraz promocją produktów leczniczych mogą zajmować się wyłącznie osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych, medycznych po odpowiednim przeszkoleniu, nie sposób za takie osoby uznać nauczycieli w naszej Szkole.

Należy ponadto wskazać, iż ustawa Prawo farmaceutyczne wprost sankcjonuje złamanie powyższych warunków. Zgodnie z treścią art. 129 ustawy Prawo farmaceutyczne każdy, kto prowadzi reklamę produktów leczniczych bez wymaganej zgody, podlega grzywnie od 5.000,00 zł do 500.000,00 zł.

Ponadto, promocja szczepień w Szkole jest niezgodna z art. 55 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 c i 2, art. 57 ust. 1 pkt 3 w zw. z pkt 1e oraz ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne.

**Szczepionka na Covid-19 nie znajduje się w komunikacie Głównego Inspektora Sanitarnego, wydanym na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi na rok 2021, co oznacza, że jest objęta zakazem reklamowania na podstawie art. 57 ustawy Prawo farmaceutyczne.**

# *Dyskryminacja uczniów ze względu na kryterium zaszczepienia przeciwko COVID-19*

Dyrektor Szkoły nie ma prawa różnicować pozycji uczniów w zależności od tego, czy są oni zaszczepieni, czy też takiej szczepionki nie przyjęli. Co więcej, nie można zmuszać nikogo do brania udziału w eksperymencie medycznym.

Art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej gwarantuje równość wszystkich wobec prawa oraz **zakazuje dyskryminacji kogokolwiek w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny**. „Zakaz dyskryminacji stanowi podstawową konsekwencję zasady równości, bo oznacza zakaz wprowadzania zróżnicowań o nieuzasadnionym, więc arbitralnym charakterze. Uniwersalność zakazu dyskryminacji należy rozumieć w ten sposób, że obejmuje on zakaz wprowadzania zarówno unormowań pogarszających sytuację określonej grupy podmiotów (dyskryminacja sensu stricto), jak i unormowań polepszających sytuację określonej grupy podmiotów (uprzywilejowanie).” (L. Garlicki i M. Zubik [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz. Tom II, wyd. II, red. L. Garlicki i M. Zubik, art. 32 ust. 2.)

Różnicowanie pozycji uczniów w zależności od tego, czy są oni zaszczepieni, czy też nie, należy uznać za rażąco naruszające porządek prawny. Skoro bowiem sam ustawodawca nie uznał ww. szczepień za obowiązkowe, to tym bardziej wszelkie inne podmioty nieposiadające kompetencji stanowienia prawa, nie powinny ustanawiać nakazów i zakazów, które nie są prawnie uzasadnione.

**Co więcej, z oficjalnego stanowiska Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania bezspornie wynika, że „obecnie w Polsce nie ma podstaw prawnych dla zróżnicowania sytuacji osób zaszczepionych i niezaszczepionych**”. Jeśli więc osoba niezaszczepiona jest traktowana inaczej niż osoba zaszczepiona, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania może podjąć stosowną interwencję w takiej sprawie.

*Dowód:*

*Pismo Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania z dnia 9 sierpnia 2021 r.*

*Złamanie przez Dyrektora Szkoły ustawy o przetwarzaniu danych osobowych (RODO)*

Zgodnie z art. 9 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm., dalej jako „RODO”) ***zabrania się przetwarzania danych osobowych wrażliwych przez podmioty nieuprawnione*, do których zalicza się szkoła**. Dane wrażliwe można przetwarzać przede wszystkim pod warunkiem wyrażenia zgody przez osobę, której dane dotyczą.

Danych takich nie można pozyskiwać nawet z własnej inicjatywy osoby, do jakiej się odnoszą (za jej zgodą), o ile brak jest cechy „*dobrowolności*”, w relacji pomiędzy podmiotem danych, a tym kto je pozyskuje (motyw 43 preambuły RODO). Powyższe jest o tyle istotne, że w sytuacji małoletniego, który ostatecznie nie podda się promowanemu przez Dyrektora Szkoły szczepieniu, niedopuszczalne będzie uzyskanie przez Dyrektora Szkoły ww. danych, jeśli nie wyrazi na to zgody jego przedstawiciel ustawowy. **Nieuprawnione przetwarzanie danych, odnoszących się do zaszczepienia przeciwko COVID-19, może skutkować nałożeniem na szkołę, kar pieniężnych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, zgodnie z art. 83 RODO oraz art. 102 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych.** Dodatkowo, osoby z personelu szkolnego, które uczestniczyłyby w takim procederze, mogą ponieść odpowiedzialność karną przewidzianą w art. 107 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych. Nie wyklucza to dochodzenia przez poszkodowanych roszczeń cywilnoprawnych.

Mając powyższe na uwadze, pozostaję w przekonaniu, że okoliczności podniesione w niniejszym piśmie, nie będą skutkowały koniecznością poinformowania właściwych organów o zaistniałych w tut. Szkole naruszeniach.

Z wyrazami szacunku,

………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………..

 (podpisy rodziców/opiekunów prawnych)