

Kraków, 21.04.,2022

Stowarzyszenie Rodzice Chronią Dzieci  
Ul. S. Żeromskiego 13/1  
50-321 Wrocław  
KRS 0000609985

**Lubelski Kurator Oświaty**  
**Sz. P. Teresa Misiuk**  
ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin

Szanowna Pani Kurator!

Jako rodzice uczniów polskich szkół wyrażamy swoje poparcie dla postawy nauczycielki języka polskiego i bibliotekarki Zespołu Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w Lublinie Pani Małgorzaty Chodkowskiej w obliczu zarzutów lubelskiego Kuratorium Oświaty dotyczących odmowy przez Panią M. Chodkowską zakrywania ust i nosa maską. Jesteśmy zdziwieni i zaniepokojeni tak stanowczym stanowiskiem kuratorium w tej sprawie. **Stowarzyszenie Rodzice Chronią Dzieci wnioskuje o całkowite anulowanie postawionych zarzutów.**

W naszym przekonaniu nauczycielka ta pokazała dzieciom i młodzieży istotne wartości, takie jak: godność osobista, odwaga, niezłomność w dążeniu do prawdy oraz tak ważną w obecnych czasach i mało docenianą – w obowiązującym programie edukacyjnym – umiejętność samodzielnego myślenia, niezależnego od oficjalnie przedstawianych społeczeństwu narracji.

Pomimo braku debaty publicznej, która dałaby szansę wypowiedzenia się środowiskom naukowym zarówno opowiadającym się za skutecznością zakrywania ust i nosa, jak i twierdzącym, że noszenie masek jest nieskuteczne i nieuzasadnione, nie jest trudno dotrzeć do badań, które potwierdzają, że szkodliwość noszenia masek jest większa niż ich skuteczność w ochronie przed jakimkolwiek wirusem. Zdecydowanie przekonuje nas argument, że zakrywanie ust i nosa powoduje brak dopływu odpowiedniej ilości tlenu, co w konsekwencji powoduje niedotlenienie komórek i narządów wewnętrznych, a zatem stymuluje nieprawidłowości rozwijającego się młodego organizmu, w tym mózgu. Ponowne wdychanie toksyn, które organizm potrzebuje wydalić, doprowadza do gromadzenia się szczepów bakterii pod maską, a co za tym idzie – naraża osoby noszące ją na infekcję, zamiast jej zapobiegać. Zwłaszcza dla małych dzieci widok dorosłego z zakrytą twarzą jest zjawiskiem nienaturalnym, budzącym lęk i dezorientację, co wpływa negatywnie na rozwijającą się psychikę i percepcję rzeczywistości. Na chwilę obecną nie możemy wiedzieć, jaki będzie to miało skutek dla

rozwoju osobowości dziecka za kilka lat. Na psychikę naszych dzieci wpływa również podprogowy przekaz płynący do podświadomości, który może komunikować odebranie człowiekowi wolności, ukrywanie własnej tożsamości przed innymi (z tym bowiem wiąże się archetyp maski). Wpływa to na zaburzenia komunikacji i relacji społecznych. Tymczasem dowiedziono, że koronawirus rozprzestrzenia się poprzez aerosol, który ze względu na wielkość swoich cząsteczek nie jest zatrzymywany przez maski medyczne i niemedyczne, co oznacza, że osoba w masce naraża osobę stojącą obok na zarażenie nawet bardziej niż osoba swobodnie oddychająca. Przytoczone fakty to zaledwie namiastka całego spektrum problemów i zaburzeń, których konsekwencją może być noszenie masek. Zostały one zaczerpnięte z badań dr. Piotra Witczaka, który swoje opracowania naukowe oparł na aż 200 wynikach badań i publikacji<sup>11</sup>. Pokazują również szkodliwość i nieprawdziwość, a nawet obłudę powtarzanych przez media haseł: „noś maskę, by chronić innych”.

Zmuszanie drugiej osoby do noszenia maski, generującej tyle zagrożeń dla zdrowia i dobrostanu psychicznego, jest naruszeniem prawa człowieka do wolności i samostanowienia. Nie usprawiedliwiają tego nawet przepisy i rozporządzenia wydane ogólnie, które – co łatwo dowieść – nie są zgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej (m.in. z art. 39).

Troszczymy się o nasze dzieci, o ich zdrowie psychiczne, fizyczne i funkcjonowanie społeczne. Martwimy się tym, jak poważne skutki dla ich dobrostanu przyniosła izolacja w okresie ogłoszonej pandemii i inne wątpliwe sposoby zapobiegania COVID-19, których skutki są trudne do przewidzenia i które będziemy mogli obserwować dopiero w perspektywie długookresowej.

Uważamy, że nauczycielka i bibliotekarka – **Pani Małgorzata Chodkowska** – **postąpiła właściwie i oficjalne oczyszczenie jej z zarzutów będzie działaniem nie tylko zgodnym z prawem i argumentami naukowymi, ale będzie również aktem pedagogicznym**. Można zrozumieć lęk przed zachorowaniem, zwłaszcza że był on mocno intensyfikowany przez media publicznego przekazu. Jednak gdy ktoś wobec tak silnej presji nie ustaje w wysiłkach poszukiwania prawdy i zdroworozsądkowego podejścia, potrafi spojrzeć na otaczającą rzeczywistość ponad powszechnie przyjętą opcją, to z pewnością kwalifikuje się do tego, aby być dla młodego pokolenia wzorem i przykładem postępowania. Nauczycielka ta nie zawahała się działać w imię prawdy pomimo ogromnej społecznej presji, a także w obliczu ryzyka utraty pracy.

Potrzebne są wśród kadry pedagogicznej takie nauczycielki jak Małgorzata Chodkowska. Nie chcemy bowiem wychowywać dzieci zalęknionych, bezkrytycznie posłusznych nakazom, które nie

---

<sup>11</sup> Por. dr Piotr Witczak, *Powszechne maskowanie społeczeństwa jest nieuzasadnione – piętnaście argumentów i podsumowanie ponad 100 publikacji podważających skuteczność i bezpieczeństwo masek*; <http://proremedium.pl/2021/04/05/maski-skuteczne-i-bezpieczne-klamstwo-powtorzone-tysiac-razy-staje-sie-prawda/?fbclid=IwAR05OF-M1kIvxiPTRdfUgpfMEwYcjYb6BurCL3bSmvvlXfMbxGh7BS2vcM> [dostęp: 20.04.2022].

służą ich dobru, ani dobru otoczenia. Naszym celem jest, by dzieci dorastały w środowisku sprzyjającym zdrowiu i stworzenie im warunków, by wyrosły na ludzi odważnych, samodzielnie myślących, świadomych swoich praw, mądrych i szczęśliwych.

Mamy nadzieję, że decyzja, która zostanie podjęta w murach Lubelskiego Kuratorium Oświaty przyczyni się do kształtowania właśnie takich wzorców osobowości.

Z wyrazami szacunku  
Stowarzyszenie Rodzice Chronią Dzieci  
Prezes Zarządu Magdalena Czarnik