Jestem reprezentantką polskiego stowarzyszenia nauczycieli Nauczyciele Dla Wolności. Chciałabym przedstawić nasze stanowisko w sprawie traktatu antypandemicznego, który przygotowywany jest przez WHO.

Po pierwsze, bez względu na okoliczności pandemiczne, zalecenia WHO w absolutnie żadnym przypadku nie powinny mieć charakteru nadrzędnego, ponieważ Światowa Organizacja Zdrowia nie jest organem mogącym stanowić prawa, a jedynie może doradzać.

Po drugie, ogniska rozprzestrzeniania się wirusa nie są jednorodne: różnią się gęstością zaludnienia, klimatem, odmiennością populacyjną, dostępnością do leków itp. Jedna metoda działania do zaimplementowania na cały świat wydaje nam się mocno chybionym pomysłem .Każdy kraj ma swój własny styl życia, inny porządek prawny.

Po trzecie, WHO powinno wykluczyć rekomendowanie zaleceń stosowania leków i szczepień będących w fazie badań klinicznych (eksperymentalnej). Analogicznie – nie powinno również rekomendować używania niediagnostycznych testów do diagnostyki. Przeciwnie. Powinno pełnić rolę strażnika wiarygodności. Tak więc swoimi działaniami powinno wspierać przepływ rzetelnych informacji do obywateli.

Na koniec wnioskujemy o przywrócenie w charakterystyce pandemii wysokiej śmiertelności we wszelkich grupach wiekowych i ciężkiego przebiegu. Jednocześnie anulowanie wysokiej zaraźliwości jako czynnika kluczowego do wszczęcia działań anty-pandemicznych. Oraz o przywrócenie w definicji odporności stadnej warunku przechorowania przez dużą liczbę osób.

Hello, I am a representative of a Polish teachers’association called Teachers for Freedom. I would like to express our opinions about the World Health Organization anti-pandemic treaty.

First of all, regardless of pandemic circumstances , pandemic recommendation should not be of superior character, because World Health Organization is not an organ which establishes laws but its task is to recommend.

Secondly, the disease outbreaks are not homogenious, they differ in population density, the climate, human differences, the access to pharmaceuticals, etc. The common method which may be implemented on the whole world seems to us a missed approach. Each country has its own style of life, a different law order.

Thirdly, the World Health Organization should eliminate recommending using pharmaceutics and injections which are in the phase of clinical trials that is experimental. Analogically – there should not be any undiagnostical tests used for diagnosing. Contrarily,WHO should play a role of a credibility warden to support the reliable information flow to the citizens.

Last but not least, we infer for restoring the highest mortality rate in all age brackets in the pandemia definition as well as the severe cause of disease. What’s more we claim for the rescission of high infectivity as a cruicial factor to start the anti-pandemic activities. In the end, we postulate for restoring a term of getting over a disease of a huge number of population to a group immunity definition.