

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI

BIURO MINISTRA

Warszawa, 11 stycznia 2022 r.

BM-WKE.0191.24.2021.AS

Sz. P.
Agnieszka Pawlik-Regulska
"Nauczyciele dla Wolności"
wolninauczyciele@gmail.com

Szanowna Pani,

odpowiadając na wniosek z 12 listopada 2021 r. (termin prolongowany), złożony w trybie ustawy *o dostępie do informacji publicznej*¹, a także na list otwarty środowiska "Nauczyciele dla Wolności", przekazuję poniższe informacje.

Po okresie nauki zdalnej 10 stycznia 2022 r. do nauki stacjonarnej wrócili uczniowie wszystkich typów szkół. Organizacja pracy w szkołach i placówkach na terenie całego kraju powinna odbywać się w reżimie sanitarnym i przy zachowaniu podstawowych zasad bezpieczeństwa.

Odpowiadając na pytanie informuję, że dane statystyczne dotyczące liczby szkół z ograniczeniem działalności są publikowane codziennie m.in. na Twitterze Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Informuję również, że Ministerstwo Edukacji i Nauki nie zbierało informacji dotyczącej liczby nauczycieli zaszczepionych przebywających na kwarantannie.

Organy państwa działają w ramach swoich kompetencji na podstawie prawa i w zakresie prawa. Ministerstwo Edukacji i Nauki współpracuje z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwem Zdrowia oraz Głównym Inspektoratem Sanitarnym w zakresie przeciwdziałania zakażeniom SARS-CoV-2.

Resort edukacji realizuje działania informacyjne w zakresie szczepień uczniów na podstawie podjętych decyzji przez Koordynatora Szczepień, Ministra Zdrowia oraz Rady Medycznej działającej przy Premierze RP.

Od czerwca br. rodzice mogą rejestrować na szczepienie dzieci, które ukończyły 12. rok życia. Uczniowie oprócz punktów populacyjnych i powszechnych, mogli być szczepieni przeciw COVID-19 na terenie szkół. Szkoła mogła także zorganizować dowóz uczniów do punktu szczepień. Obowiązkiem dyrektora było nawiązanie kontaktu z punktem szczepień i ustalenie liczby chętnych do skorzystania z przyjęcia preparatu.

¹ Ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.).

Mobilna jednostka szczepień mogła także dojechać do szkoły lub domu ucznia z orzeczeniem o potrzebie indywidualnego nauczania.

Szczepienia dzieci w wieku 5-11 lat rozpoczęły się natomiast 16 grudnia 2021 r. Szczepienia są skutecznym sposobem walki z pandemią COVID-19. Szczepiąc najmłodszych, dbamy o bezpieczeństwo starszych i osób, które zmagają się z chorobami przewlekłymi. Jednocześnie – troszczymy się o nasze dzieci, które również mogą przechodzić koronawirusa w sposób ciężki.

Badania potwierdziły, że szczepionki dla dzieci w wieku 5-11 lat są bezpieczne i zmniejszają ryzyko ciężkiego przebiegu choroby. Więcej informacji znajduje się na stronie: <https://www.gov.pl/web/szczepimysie/dzieci-5-11>.

Przyznane kompetencje Ministrowi Edukacji i Nauki nie obejmują spraw dotyczących funkcjonowania punktów szczepień. Resort edukacji nie posiada szczegółowych informacji w jakich konkretnie placówkach oświatowych zorganizowano punkty szczepień przeciwko COVID-19.

Właściwymi do podania takich informacji są pełnomocnicy wojewody do spraw szczepień, którzy udzielają odpowiedniego wsparcia razem z Narodowym Funduszem Zdrowia w zakresie organizacji szczepień przeciw COVID-19. Dane kontaktowe do pełnomocników dostępne są na stronie:

<https://www.gov.pl/web/szczepimysie/pelnomocnicy-wojewodow-do-spraw-szczepien>.

Priorytetem Ministra Edukacji i Nauki jest podejmowanie skutecznych działań chroniących zdrowie, przy jednoczesnym zapewnieniu opieki i kształcenia. Wszyscy uczniowie od 1 września br. rozpoczęli naukę w szkołach i placówkach w trybie stacjonarnym z zastosowaniem wytycznych Ministerstwa Edukacji i Nauki, Ministerstwa Zdrowia, i Głównego Inspektoratu Sanitarnego².

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe³ organ prowadzący przedszkole, szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność.

W przypadku stwierdzenia zakażenia COVID-19 u uczniów lub pracowników szkoły, państwowy powiatowy inspektor sanitarny przeprowadza dochodzenie epidemiologiczne, którego celem jest ustalenie kręgu osób narażonych. W wyniku tego dochodzenia podejmowana jest decyzja w zakresie zastosowania odpowiednich działań mających na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się wirusa. Wszystkie osoby postępują zgodnie z poleceniami państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, który podejmuje decyzje o przejściu na kwarantannę lub izolację domową zgodnie z przepisami prawa o kwarantannie <https://www.gov.pl/web/koronawirus/aktualne-zasady-i-ograniczenia>

Dyrektorów szkół oraz placówek obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁴. Dyrektor może zawiesić zajęcia m.in. dla grupy uczniów, oddziału, klasy lub całej szkoły po uzyskaniu

² <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wytyczne-mein-mz-i-gis>.

³ Dz.U. z 2021 r. poz. 1082.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604.

pozytywnej opinii właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz zgody organu prowadzącego.

Konsekwencją zawieszenia zajęć jest nauka z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczniowie zaszczerpieni nie zostają objęci kwarantanną. Natomiast wszyscy realizują obowiązek nauki, tylko jego forma (w danym okresie) zależy od możliwości szkoły.

Rada Konsultacyjna ds. Bezpieczeństwa w Edukacji przy Ministrze Edukacji i Nauki zarekomendowała dyrektorom szkół: *Umożliwienie uczniom, którzy nie zostali skierowani na kwarantannę lub izolację domową, udziału w zajęciach pozalekcyjnych na terenie szkoły, a w miarę możliwości organizacyjnych (m.in. technicznych, lokalowych, kadrowych) także w zajęciach obowiązkowych w trybie stacjonarnym.*”.

Rekomendacja ta także podczas posiedzenia 19 listopada 2021 r. została przyjęta przez Rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego. Kuratorzy Oświaty upowszechnili ją wśród dyrektorów szkół.

Wszelkie decyzje w sprawie funkcjonowania szkół i placówek oświatowych są podejmowane zawsze w porozumieniu z Głównym Inspektorem Sanitarnym i Ministrem Zdrowia – dla dobra uczniów oraz nauczycieli.

Informuję, że w okresie od 1 marca 2020 roku do 12 listopada 2021 roku do Ministerstwa Edukacji i Nauki w zakresie działu administracji rządowej oświata i wychowanie wpłynęły 44 skargi dotyczące funkcjonowania szkół w okresie pandemii. Dotyczyły one następujących kwestii:

- zachowania nauczyciela i nieuzasadnionego wymagania od uczniów używania kamery w trakcie nauki zdalnej,
- zapewnienia nauczycielowi sprzętu do prowadzenia lekcji zdalnych,
- nieprowadzenia przez nauczyciela lekcji zdalnych,
- organizacji praktyk uczniowskich,
- realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,
- zadawania prac domowych uczniom,
- udzielenia przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- nieprawidłowego działania dziennika elektronicznego,
- czasu przebywania dziecka w przedszkolu,
- organizacji egzaminu maturalnego,
- wystawiania ocen w okresie nauczania zdalnego,
- promowania ucznia do klasy programowo wyższej,
- stosowania przez dyrektora żłobka wytycznych sanitarnych,
- organizacji zajęć w trybie stacjonarnym,
- zapewnienia lekcji w trybie zdalnym,
- stosowania wytycznych sanitarnych na terenie szkoły,

- rozwiązania umowy cywilnoprawnej na usługi edukacyjne,
- dyskryminacji uczniów w trakcie nauczania zdalnego,
- zapewnienia uczniowi warunków do nauki zdalnej,
- niepodjęcia decyzji o zamknięciu szkoły i wprowadzenia lekcji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,
- wprowadzenia w szkole konsultacji w trybie stacjonarnym,
- wprowadzeniu w szkole zajęć stacjonarnych pomimo ograniczenia funkcjonowania szkół,
- stosowania wytycznych sanitarnych podczas posiedzenia rady pedagogicznej
- oceniania uczniów,
- organizacji nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,
- zastosowania kary dla ucznia nieprzestrzegającego obostrzeń sanitarnych,
- przekazywania danych ucznia do organów inspekcji sanitarnej,
- wykluczenia nauczyciela z Narodowego Programu Szczepień w etapie I.

Działania na rzecz usunięcia przyczyn skarg zostały zawarte w dokumencie pn. *Sprawozdanie za rok 2020 ze sposobu rozpatrzenia skarg i wniosków w Ministerstwie Edukacji i Nauki, kuratoriach oświaty oraz w jednostkach podległych Ministrowi Edukacji i Nauki, w dziale Oświata i wychowanie*. Dokument ten jest publicznie dostępny na stronie <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/sprawozdanie-ze-sposobu-rozpatrzenia-skarg-i-wnioskow-w-roku-2020>

Sprawozdanie za 2021 rok ze sposobu rozpatrzenia skarg i wniosków opracowane zostanie do 30 czerwca 2022 roku. (§ 8 Zarządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i petycji w Ministerstwie Edukacji i Nauki (Dz. Urz. MEiN z 2021 r. poz. 32)).

W okresie od 1 marca 2020 r. do 12 listopada 2021 r. do Ministerstwa Edukacji i Nauki⁵ wpłynęło 26 skarg dotyczących *łamania prawa i nieprawidłowości w funkcjonowaniu uczelni* (nadzorowanych przez Ministra Edukacji i Nauki⁶) *w reżimie sanitarnym*.

Skargi dotyczyły następujących kwestii:

- organizacja procesu kształcenia w uczelni,
- niepoddawanie się dobrowolnej kwarantannie przez studentów i kadre uczelni,
- ogłoszenie przez uczelnię przetargu w czasie pandemii,

⁵ Poprzednio: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zniesione rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz zniesienia Ministerstwa Edukacji Narodowej i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. z 2020 poz. 2334).

⁶ Do dnia 19 października 2020 r. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

- prowadzenie zajęć stacjonarnie (w uczelni),
- obowiązek zakrywania nosa i ust na terenie uczelni, w tym na zajęciach; prowadzenie zajęć stacjonarnie (w uczelni),
- prowadzenie zajęć hybrydowo,
- możliwość świadczenia pracy wyłącznie stacjonarnie (w uczelni),
- obniżenie wysokości wynagrodzenia za pracę zdalną,
- zwołanie posiedzenia senatu uczelni w formie tradycyjnej,
- podczas trwającej tzw. drugiej fali epidemii koronawirusa SARS-CoV-2,
- przeprowadzanie egzaminów stacjonarnie (w uczelni) ,
- problem dostępu studentów do sieci internetowej na terenie uczelni,
- brak możliwości udziału w zajęciach w przypadku niestosowania się do nakazu zakrywania nosa i ust maską,
- niezakrywanie nosa i ust na terenie uczelni; prowadzenie zajęć stacjonarnie (w uczelni),
- nieprzestrzeganie obostrzeń sanitarnych w uczelni (nieprecyzyjny przedmiot skargi),
- możliwość brania udziału w zajęciach wyłącznie przez:
 - o osoby, które odbyły pełne szczepienie ochronne przeciwko COVID-19 szczepionką dopuszczoną do obrotu w Unii Europejskiej lub znajdującą się w wykazie odpowiedników szczepionek dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzonym przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – PIB,
 - o osoby, które zakończyły izolację w warunkach domowych, izolację albo hospitalizację z powodu zakażenia wirusem SARS-CoV-2, nie później niż 6 miesięcy przed rozpoczęciem zajęć,
 - o osoby posiadające negatywny wynik testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2 (antygenowego lub RT-PCR) w okresie 7 dni od uzyskania wyniku.

Ministerstwo każdą skargę rozpatrywało indywidualnie, podjęte działania były adekwatne do przedstawionych sytuacji. Wszystkie zgłoszone nieprawidłowości zostały przeanalizowane pod kątem naruszenia obowiązującego stanu prawnego.

Ze względu na wprowadzony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii wywołany wirusem SARS-CoV-2, szczegółowe rozwiązania w zakresie funkcjonowania uczelni i podmiotów prowadzących kształcenie doktorantów są określane przez Ministerstwo na bieżąco. Decyzje dotyczące obowiązywania ewentualnych ograniczeń podejmowane są w zależności od rozwoju sytuacji epidemiologicznej, ostatecznie uwzględniają dynamikę zachorowań na COVID-19 oraz decyzje rządu.

Informacje o wszelkich inicjatywach legislacyjnych, wytycznych i rekomendacjach w powyższym zakresie zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Ministerstwa.

Szczegółowe, usystematyzowane informacje dotyczące przygotowanych przez Ministerstwo szeregu wytycznych oraz usprawnień, mających wspomóc funkcjonowanie uczelni w okresie epidemii, zostały przedstawione m.in. w odpowiedzi Ministra na interpelację nr 22329, dostępną publicznie na stronie: www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=C2QJ9V.

Informuję również, że w okresie od 1 marca 2020 roku do 12 listopada 2021 roku do Ministerstwa Edukacji i Nauki w zakresie działu administracja rządowa oświata i wychowania wpłynęła 1 skarga dotycząca zastosowania kary wobec ucznia.

Odnosząc się do pkt 6, 7, 8 Pani wniosku, informuję, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „Prawo dostępu do informacji publicznej obejmuje prawo żądania udzielenia informacji o określonych faktach i stanach istniejących w chwili udzielania informacji. Informacja publiczna dotyczy sfery faktów, a prawo dostępu do informacji publicznej oznacza dostęp do informacji już będącej w posiadaniu podmiotu zobowiązanego i nie może być utożsamiane z prawem do inicjowania działań mających na celu wytworzenie informacji jakościowo nowej” wyrok WSA w Opolu z 26.11.2015 r., II SAB/Op 68/15.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego⁷ to na podmiocie wnoszącym o udostępnienie informacji publicznej ciąży obowiązek sformułowania wniosku w sposób na tyle jednoznaczny i precyzyjny, by mógł on zostać rozpoznany w pełnym oczekiwanym przez stronę zakresie.

Wniosek składany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej nie musi odpowiadać żadnym szczególnym wymogom formalnym. Minimalne wymogi odnośnie takiego wniosku muszą obejmować jasne sformułowanie, z którego wynika, co jest przedmiotem żądania udostępnienia informacji publicznej, niezbędne jest bowiem wykazanie, że żądana informacja ma charakter informacji publicznej⁸.

Nie można uznać, że prawidłowy jest wniosek o udostępnienie informacja publicznej, jeżeli wnioskodawca nie wskazuje konkretnej informacji, lecz czyni to bardzo ogólnie (...). Wnioski tak sformułowane nie są żądaniem udostępnienia informacji publicznej i nie mogą być prawidłowo rozpoznane, nie jest bowiem określony zakres żądania⁹. Wskazanie zatem żądanych informacji musi być na tyle precyzyjne i jasne, aby nie budził wątpliwości zakres żądania wnioskodawcy. Jeżeli wniosek nie

⁷ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 5 października 2017 r., sygn. akt II SAB/Po 112/17.

⁸ Wyrok NSA z dnia 19 czerwca 2020 r., sygn. akt I OSK 1342/19.

⁹ Uchwała NSA (7) z 9 grudnia 2013 r., I OPS 7/13, ONSAi WSA 2014/3, poz. 37.

spełnia tego standardu i nie zostanie sprecyzowany przez wnioskodawcę, wówczas nie może być traktowany jako wniosek o informację publiczną (...) ¹⁰.

Odpowiadając na wniosek, informuję również, że właściwymi placówkami, które wykonują m.in. badania naukowe, analizy w zakresie rozpoznawania oraz organizowania działań zapobiegających występowaniu i rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych są adekwatne instytuty naukowo-badawcze, uczelnie zatrudniające epidemiologów/wirusologów.

Ministerstwo Zdrowia na bieżąco analizuje materiały i publikacje opracowywane w zakresie transmisji wirusa przez dzieci, tworzone przez organizacje międzynarodowe, w tym Światową Organizację Zdrowia, ECDC¹¹ oraz CDC¹². Transmisji wirusa u dzieci w placówkach oświatowych poświęcony został np. dokument¹³ ECDC pn.: „*COVID-19 in children and the role of school settings in COVID-19 transmission*”.

Decyzje w zakresie funkcjonowania szkół są poprzedzone kompleksową analizą sytuacji w kraju i za granicą, w tym także prowadzoną przez gremia do tego powołane np. Rada Medyczna, Rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego, które wydając rekomendacje biorą pod uwagę nie tylko elementy systemu oświaty, ale także ogólnokrajową perspektywę społeczną.

Członkowie kierownictwa Ministerstwa Edukacji i Nauki na posiedzeniach Rządowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego przedstawiają bieżącą sytuację w edukacji. Na podstawie analizy otrzymanych informacji z wielu resortów – podejmowane kolejne decyzje.

Z poważaniem

Adam Kraina
Dyrektor

/ – podpisany cyfrowo/

¹⁰ Wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z 25 sierpnia 2016 r.), I OSK 219/15.

⁶ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 marca 2003 r., II SA 4059/02

¹¹ European Centre for Disease Prevention and Control.

¹² Centre for Disease Prevention and Control.

¹³ Informacje na temat badań dotyczących zachorowań na Covid-19 u dzieci oraz roli szkół w szerzeniu się zakażeń zostały zawarte również w dokumencie opublikowanym 14 września 2020 r. przez WHO pn.: „*Considerations for school-related public health measures in the context of COVID-19. Annex to Considerations in adjusting public health and social measures in the context of COVID-19*”, <https://www.who.int/publications/i/item/considerations-for-school-related-public-healthmeasures-in-the-context-of-covid-19>.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1637060.5666134.4821612
Nazwa dokumentu	odp. do A. Pawlik-Regulska.docx
Tytuł dokumentu	odp. do A. Pawlik-Regulska
Sygnatura dokumentu	BM-WKE.0191.24.2021.AS
Data dokumentu	11.01.2022
Skrót dokumentu	191C996F4B1821D535DF79891E1F29EF4CAA6D12
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	11.01.2022 19:38:40
Podpisane przez	Adam Kraina Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.104.145.145.40900

Data wydruku: 12.01.2022

Autor wydruku: Siekierska Agata (Starszy Specjalista)