

Warszawa, 30.09.2023 r.



RUCH OCHRONY
SZKOŁY

kontakt@ruchochronyszkoly.pl

**Minister Edukacji i Nauki
Profesor Przemysław Czarnek
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze!

Przed rokiem, w obliczu zagrożeń dotyczących naszych dzieci, uczniów i wychowanków szerokie środowisko reprezentujące rodziców, nauczycieli, psychologów, pedagogów, ekspertów i pracowników oświaty powołało Ruch Ochrony Szkoły [ROS].

Konsolidacja środowisk, determinacja i zaangażowanie osób oraz organizacji przyniosła znaczne owoce. Wzrosła świadomość szerokich grup społecznych, jak powinna wyglądać oświata w Polsce i jakim poddawana jest zewnętrznym naciskom oraz jak wiele zależy od determinacji osób sprawujących władzę i jaką sprawczą rolę powinno odgrywać MEiN.

Ukierunkowanie oświaty na zdobywanie wiedzy oraz na rozwój intelektu uczniów, a nie na wsparcie świadczone przez pedagogów i psychologów – powinno być istotą edukacji w Polsce i szkolnych sukcesów młodego pokolenia. Wychowanie uczniów do odpowiedzialności i przestrzeganie obowiązków w szkole - to filar edukacji i wychowania osadzony w polskiej tradycji i kulturze. Prawa nadmiernie eksponowane w ostatnich latach przeradzają się w anarchię, gdy braknie narzędzi do egzekwowania obowiązków.

Dostrzegamy poważne problemy wynikające ze szkodliwego włączenia edukacyjnego. Skutkuje ono obniżeniem poziomu bezpieczeństwa w szkołach, obniżeniem poziomu kształcenia wszystkich uczniów oraz wtórnymi problemami uczniów niepełnosprawnych [szczególnie dzieci z autyzmem i niepełnosprawnych intelektualnie]. Inkluzja prowadzi do marginalizacji, a nawet do stopniowej likwidacji szkolnictwa specjalnego, a w rezultacie – grozi

demontażem całego systemu oświaty. Zwracamy uwagę, że obciążanie nauczycieli przedmiotowych kolejnymi obowiązkami – w tym z zakresu wsparcia uczniów ze SPE, z orzeczeniami i bez nich - zmniejsza skuteczność procesu dydaktycznego i dzieje się z wielką szkodą dla wszystkich uczniów. Pospieszne i wciąż prowadzone masowe szkolenia włączające np. z oceny funkcjonalnej i dostosowań czynią spustoszenie w zakresie wymagań i realizacji podstawy programowej.

Przedmiotem troski MEiN powinno być faktyczne wspieranie i integracja uczniów z dysfunkcjami w sposób adekwatny do ich problemów i możliwości, a nie uleganie iluzji inkluzji, bezkrytycznie implementowanej z UE i ONZ za środki np. z Funduszu Spójności i fundusze UNICEF.

Stwierdzamy z rozczarowaniem, że mimo zapewnień płynących z MEiN nadal wdrażany jest ideologiczny projekt edukacji włączającej pod szyldem wsparcia i pomocy, jak nie uczniów niepełnosprawnych, to uchodźców czy imigrantów, oraz pod coraz nowymi hasłami, jak np. obecnie „edukacja dostępna dla wszystkich” [SDW]. Równie wielki niepokój budzi uleganie modzie na innowacyjne pomysły w oświacie, przenoszone bezkrytycznie i bez nadzoru do Polski.

Nadal kluczowa jest konieczność ochrony uczniów przed demoralizacją i wulgarną edukacją seksualną, którą próbują wprowadzać w polskich szkołach samorządy oraz organizacje pozarządowe i która najczęściej jest finansowana przez zagraniczne podmioty. Oczekujemy, iż ostatnie zmiany w Prawie oświatowym nie staną się sposobem wprowadzenia „tylnymi drzwiami” treści, które demoralizują dzieci pod szyldem „nowoczesnej, równościowej i włączającej” edukacji, np. poprzez projekty rządowe inspirowane przez UNICEF.

Oczekujemy:

1. Zaniechania wprowadzania np. oddolnie przez samorządy tzw. innowacyjnych rozwiązań edukacyjnych niepopartych badaniami, groźnych dla uczniów i systemu, jak: szkoła bez ocen, ocenianie kształtujące, szkoła bez dzwonek, zmiana rytmu pracy w szkole na system 4-dniowy, szkoła demokratyczna, cyfryzacja, e-twinning, itp.

2. Poddania bardzo ścisłemu profilaktycznemu nadzorowi pedagogicznemu oraz kontroli tych organizacji pozarządowych, które chcą prowadzić jakiegokolwiek zajęcia w placówkach oświatowych [w tym ich powiązań, sponsorów, współpracowników], również jeśli podejmują działania zlecone przez samorządy.

3. Promocji przedmiotu Wychowanie do Życia w Rodzinie oraz właściwego kształcenia kadr prowadzących ten przedmiot.

4. Ochrony i rozwoju istniejących szkół specjalnych oraz powołania nowych placówek oraz klas specjalnych.

5. Wstrzymania procesu wdrażania edukacji włączającej w szkołach masowych pod różnymi szyldami m.in. szkoły dostępnej dla wszystkich [w tym szkoleń dla pedagogów i nauczycieli oraz personelu administracyjnego].

6. Wzmocnienia roli poradni psychologiczno-pedagogicznych.

7. Zaniechania rządowych projektów edukacyjnych zmierzających do transformacji cyfrowej i edukacji zdalnej.

8. Skutecznego przeciwdziałania uzależnieniom cyfrowym m.in. poprzez całkowity zakaz używania telefonów komórkowych podczas przebywania w placówkach oświatowych.

Ruch Ochrony Szkoły i Stowarzyszenie Nauczyciele dla Wolności reprezentują szerokie środowiska blisko związane ze szkołą i rodziną. Jesteśmy zgodni co do przedstawionych zagrożeń, jakich mogą doświadczyć uczniowie w polskich szkołach.

Domagamy się, aby Pan Minister uwzględnił postulaty przy podejmowaniu kluczowych decyzji na progu roku szkolnego 2023/2024 r. i spełnił przedstawione przez nas powyżej oczekiwania.

Z wyrazami szacunku

Koordynatorzy Ruchu Ochrony Szkoły:

– prezes **Stowarzyszenia Rodzice Chronią Dzieci** Magdalena Czarnik

- wiceprezes **Stowarzyszenia Odpowiedzialny Gdańsk** Magdalena Chmielewska

- Hanna Dobrowolska – ekspert oświatowy

oraz wiceprezes **Stowarzyszenia Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności”** – Grażyna Lubszczyk