

Warszawa, 26.09.2023



ul. Lindleya 16
02-013 Warszawa
stowarzyszenie@nauczycieledlawolnosci.pl

Rzecznik Praw Dziecka

Mikołaj Pawlak
ul. Chocimska 6
00-791 Warszawa

Szanowny Panie Rzeczniku!

W imieniu Stowarzyszenia Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności”, zwracamy się z usilną prośbą o pilną interwencję w poniższej sprawie. W trosce o zdrowie i właściwą edukację seksualną dzieci i młodzieży nie możemy pozostać obojętni na poniższe fakty.

1 stycznia 2022 roku oficjalnie zaczęła obowiązywać na świecie nowa, międzynarodowa klasyfikacja chorób i zaburzeń autorstwa WHO o nazwie ICD-11, na której wdrożenie poszczególne państwa mają 5 lat. W listopadzie 2023 roku zakończy się jej tłumaczenie na język polski, a już rozpoczął się etap wdrażania¹ tego podstawowego narzędzia medycznego w naszym kraju, z którego korzysta nie tylko polska służba zdrowia. Tymczasem wprowadzono tu wywrotowe, szkodliwe i przeczące faktom naukowym zmiany:

1. Stworzono kategorię nieszkodliwej pedofilii², zastępując pedofilię pojęciem „zaburzenia pedofilnego” (kod [6D32](#)) klasyfikowanego tylko jeśli odczucia pedofilne komuś przeszkadzają, są stałe i uzewnętrzniane w zachowaniu. Tymczasem takie rozróżnienie w praktyce jest trudne do zastosowania, nieprzewidywalne, naraża bezpieczeństwo dzieci i otwiera furtkę dla społecznej tolerancji dla „uczuć pedofilnych”.
2. Płeć w ujęciu biologicznym (męskość i kobiecość) zastąpiono tu uznaniowym, płynnym subiektywnym genderem (wielowariantową „płcią odczuwaną”) oraz „płcią przypisaną przy urodzeniu”.

¹ <https://www.rynekzdrowia.pl/E-zdrowie/Rekrutacja-na-szkolenia-e-learningowe-i-webinary-dotyczace-ICD-11,249551,7.html>

² określenie własne wynikające z opisu "zaburzenia pedofilnego"

3. Zaburzenia tożsamości płciowej, pomimo wręcz ich epidemii wśród młodzieży³, teraz jako „niezgodność płciowa” (kody [HA60](#), [HA61](#), [HA6Z](#)) umieszczono w nowej kategorii nr 17 pt.: „zdrowie seksualne”.
4. Wykreślono z listy zaburzeń fetysyzm i sadomasochizm (teraz "zaburzenie przymusowego sadyzmu seksualnego") oraz zrelatywizowano kulturowo i przy pomocy pojęcia dystresu (por. pkt 6) inne zaburzenia seksualne (teraz „zaburzenia parafilne”).
5. Definitywnie wykreślono z listy zaburzeń homoseksualizm (funkcjonował tu i tak w szczątkowej formie jako [homoseksualizm egodystoniczny](#) - F66.1) - co likwiduje podstawę prawną i medyczną do stosowania psychoterapii przez osoby doświadczające niechcianych odczuć homoseksualnych i prowokuje do prześladowania osób i instytucji, które oferowały lub przekazywały informację o tego typu pomocy, co i tak ma już miejsce⁴.
6. Uprawomocnienie stosowanie subiektywnego kryterium dystresu (dyskomfortu psychicznego) jako podstawy klasyfikacji medycznej czy psychiatrycznej w miejsce obiektywnych faktów, empirii, doświadczenia klinicznego oraz zdrowego rozsądku (zaburzeniem jest coś o tyle, o ile dana osoba źle się z tym czuje - por. pkt 4 i 1).

Z korespondencji z Ministerstwem Zdrowia wynika, że Polska jest zobowiązana przyjąć ICD-11 w całości, a podpisaliśmy ją w 2019 roku, wszystko na to wskazuje, nie zgłaszając żadnych uwag (!). Sprawę tę opisał szczegółowo portal [Afirmacja.info](#)⁵, a akcja interwencyjna odbywa się przy wsparciu Instytutu „Ona i On”⁶. Jak pokazuje praktyka, poprzednia wersja ICD obowiązywała przez 30 lat, a w trakcie obowiązywania nie są dokonywane zmiany naruszające strukturę tego dokumentu. Manipulacje diagnostyką i redefiniowanie pojęć bazowych (jak płeć) wbrew dorobkowi naukowemu i logice narusza porządek społeczny i naraża przyszłość pokoleń. Dlatego apelujemy o pilne przeciwdziałanie powyższym wywrotowym zmianom w ICD-11, które mogą mieć wpływ na całą polską służbę zdrowia i polskie społeczeństwo, a zwłaszcza narażają bezpieczeństwo dzieci i młodzieży (są także inne kontrowersje). Prosimy więc o:

- A. Pozostanie przy ICD-10 tak długo jak to tylko możliwe (mamy 5 lat na wdrożenie ICD-11 od 1 stycznia 2022 roku) oraz zatrzymanie prac wdrożeniowych ICD-11 tak długo, jak to będzie konieczne (rozpoczyna się już etap szkoleń),
- B. zgłoszenie do WHO kategorycznego sprzeciwu w formie domagania się pilnej rewizji i wycofania się z wyżej wymienionych obszarów w ICD-11 (tj. z domaganiem się co najmniej powrotu do poprzedniej definicji pedofilii, transseksualizmu, homoseksualizmu, parafilii - czyli zaburzeń seksualnych oraz przeniesienia niezgodności płciowej/transseksualizmu poza obszar 17 - „zdrowia seksualnego” i dołączenie go do części z zaburzeniami),

³ Por. Marianowicz-Szczygieł, A. (2022). Wzrost zaburzeń tożsamości płci wśród dzieci i młodzieży – dane z 10 krajów. Możliwe wyjaśnienia, wnioski dla rodziców *Kwartalnik Naukowy Fides Et Ratio*, 49(1), 122-141. <https://doi.org/10.34766/fetr.v49i1.1060>, <https://www.stowarzyszeniefidesetratio.pl/fer/2022-1Szczygiel.pdf>

⁴ [Matthew Grech. Były gej oskarżony o bycie... byłym gejem \(afirmacja.info\)](#)

⁵ A. Marianowicz (6-09-2023). 30 lat bez płci?! WHO dyktuje, Ministerstwo Zdrowia kwituje. [Afirmacja.info](#).; „Likwidacja płci w WHO. Jak wybrnie Ministerstwo Zdrowia?”; „Koń trojański kilku współczesnych ideologii. Ujawniamy kulisy manipulacji w... diagnostyce”

⁶ <http://onaion.org.pl/2023/09/06/grozne-zmiany-w-klasyfikacji-medycznej-icd-11-piszemy-do-who/>

- C. oraz domaganie się od WHO rewizji ICD-11 pod kątem wykreślenia narzucanego tu, uznaniowego, subiektywnego i niestałego (a także: negocjowalnego) kryterium dystresu, czyli osobistego dyskomfortu jako kryterium orzekania zaburzenia w miejsce obiektywnych faktów,
- D. zwrócenie się do WHO z prośbą o udokumentowanie naukowe powyższych zideologizowanych zmian (i przesłanie, jeśli to możliwe, własnego kontrraportu),
- E. wraz z prośbą wobec WHO o ujawnienie listy organizacji/podmiotów/nazwisk, które stoją za powyżej wymienionymi zmianami,
- F. dokonanie jawnego publicznego przeglądu pozostałych obszarów ICD-11 wraz z ekspertami i stroną społeczną,
- G. rozpoczęcie prac nad przygotowywaniem polskiej, własnej klasyfikacji medycznej,
- H. większe „patrzenie na ręce” WHO w tej i innych dziedzinach, teraz i w przyszłości,
- I. poddanie tej instytucji większej i demokratycznej kontroli,
- J. a jako ostateczność - wypowiedzenie członkostwa w WHO, które jest uważane coraz częściej za nieprzejrzystą, uwikłaną w lobbging farmaceutyczny i ideologiczny instytucję, także w kontekście działań pandemicznych i innych,
- K. zwracamy się także z prośbą o zapewnienie wolności badań naukowych oraz zagwarantowanie wolności wyboru psychoterapii zwłaszcza w dziedzinie homoseksualizmu i transseksualizmu (debata, szkolenia, zmiany prawne, projekty badawcze itp.) wobec coraz bardziej jawnego zideologizowania instytucji międzynarodowych jak ONZ, WHO, czy Unia Europejska, a także większego współdziałania w tym obszarze z innymi podmiotami.

Z wyrazami szacunku

Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności”

Agnieszka Pawlik-Regulska, prezes
Bogusława Cesarz, członek Zarządu
Anna Stefańska, członek Zarządu
Zdzisława Piasecka, członek Zarządu
Oksana Kinasz, członek Zarządu
Grażyna Lubszczyk, członek stowarzyszenia