



Warszawa, 18.10.2023

**Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty
„Nauczyciele dla Wolności”**

ul. Lindleya 16

02-013 Warszawa

www.nauczycieledlawolnosci.pl

stowarzyszenie@nauczycieledlawolnosci.pl

**Redaktor Naczelny „Gazety Wyborczej”
ul. Czerska 8/10
00-732 Warszawa**

Szanowny Panie Redaktorze.

Dnia 5.10.2023 r. w wydaniu „Gazety Wyborczej” o nr. 232.10424.2 na str. 20-21 opublikowany został artykuł autorstwa Małgorzaty Zubik pt. „«Nauczyciele dla Wolności» z Braunem i Kamratami”, w którym zawarte zostały nieścisłe i nieprawdziwe informacje dotyczące działalności Stowarzyszenia Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności”.

Powołując się na art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe, wnosimy o zamieszczenie poniższego sprostowania, o treści jak niżej, w kolejnym wydaniu „Gazety Wyborczej” i poinformowanie nas drogą mailową o tym fakcie.

SPROSTOWANIE

Dnia 5.10.2023 r. Małgorzata Zubik na łamach „Gazety Wyborczej” opublikowała artykuł pt. „«Nauczyciele dla Wolności» z Braunem i Kamratami”. Artykuł ten zawierał wiadomości nieprawdziwe i nieścisłe, które wymagają sprostowania, jak niżej:

Po pierwsze, nieprawdą jest, że nauczyciele *znaleźli pretekst do usunięcia informacji o stronie internetowej 116 111.pl*, jak czytamy na początku artykułu. W złożonej 25.11.2022 przez Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności” do MEiN petycji nie wnioskowaliśmy o usunięcie z podręczników informacji o stronie internetowej 116 111,

a o „usunięcie ze strony <https://116111.pl/> linku z adresem strony www.sexed.pl, znajdującego się w zakładce «Oni też pomagają» – «www», która zawiera treści pornograficzne”¹.

W artykule Małgorzaty Zubik zostało zasugerowane, że dążyliśmy do usunięcia informacji o stronie internetowej 116 111, co jest nieprawdą. W artykule nie zacytowano powyższej treści petycji ani nie poinformowano, czego się domagaliśmy. Dlatego przedstawiony w artykule opis naszego działania jest dalece nieścisły, a przez to nieobiektywnie tendencyjny.

¹ Por. <https://nauczycieledlawolnosci.pl/2022/11/26/wysylamy-petycje-do-mein-w-sprawie-seksualizacji-dzieci/> [dostęp: 17.10.2023].

Po drugie, nieprawdziwa jest informacja zawarta w artykule, jakoby brak było innych osób zaniepokojonych informacjami o telefonie zaufania, umieszczonymi w podręczniku dla kl. 4 „Tajemnice przyrody” Wydawnictwa Nowa Era..

Stowarzyszeniu wiadomym jest, że do MEiN od dnia 28.11.2022 wpłynęły cztery wnioski, skierowane przez osobę prywatną, dotyczące niepokojących treści zamieszczonych na stronie 116111.pl. Autorka tych wniosków skontaktowała się z naszym Stowarzyszeniem i jako zaniepokojona matka pisała również w tej sprawie do Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę, która do dziś nie udzieliła jej odpowiedzi na zadane pytania, oraz do Rzecznika Praw Dziecka. Efektem tego działania było pismo Rzecznika Praw Dziecka do Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę, w którym napisano m.in.:

Tymczasem na stronie sexed.pl w zakładce Youtube znajdują się ogólnodostępne filmy, które wyświetlają się automatycznie, mimo że pojawia się ostrzeżenie, że aby zobaczyć taki film, „trzeba się zalogować i potwierdzić swój wiek, bowiem wyświetlane treści mogą być nieodpowiednie dla niektórych użytkowników”. W ten sposób uczniowie klasy VI [powinno być IV – przyp. aut.], którzy jak podkreśla rodzic mają po 10 lat, bez żadnej weryfikacji swojego wieku mogą zobaczyć wiele filmów promujących różne formy seksu, w tym oralnego, animacje ukazujące ejakulację, opisy zalet okaleczania ciała i oglądania pornografii i wiele innych mocno kontrowersyjnych treści erotycznych. Skarżący, nie bez racji, uznają to za naruszenie ich konstytucyjnego prawa do wychowywania dzieci w zgodzie z własnymi przekonaniami i narażenie dzieci na kontakt z nieobyczajnymi treściami.

Ponadto Rzecznik Praw Dziecka zwrócił uwagę na to, że:

strona 116111.pl promuje działalność organizacji, które – jak wykazała moja kontrola – złamały prawo, nie sprawdzając swoich współpracowników w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym. Grozi im za to nawet kara aresztu – pierwsze wnioski o ukaranie trafiły już do sądu. Jest to działalność ze wszelkich miar naganna, gdyż nie są wypełniane normy prewencyjne powszechnie obowiązujące, mające chronić dzieci².

Po trzecie, nieprawdziwa jest teza, jakoby nasze działania: *pod parasolem troski o zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży, miały służyć jedynie walce o nasze poglądy.*

Kierowanie do małoletnich treści o charakterze pornograficznym, jak i długotrwała nauka zdalna, którą krytykowaliśmy, są obiektywnie szkodliwe dla dzieci, co potwierdzają liczne badania naukowe, wykonywane przez osoby o poglądach częstokroć zapewne dalekich od poglądów członków Stowarzyszenia. Opłakane skutki nauczania zdalnego w Polsce znalazły potwierdzenie m.in. w raporcie NIK (por. <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/szkoly-w-czasach-pandemii.html>), a zgłaszane przez nas akty niesprawiedliwości wobec uczniów i nauczycieli w trakcie pandemii miały wielokrotnie finał w wygranych sprawach sądowych, o czym informowaliśmy na naszej stronie (m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2.06.2023 r., sygn. akt II GSK 1304/22).

Po czwarte, nieprawdziwe jest zarzucanie Stowarzyszeniu, że *podważamy fundamenty świata naukowego w walce o poglądy*, co znajduje się zarówno w śródtytule, jak i w lidzie migrującym zapisanym na str. 21 dużo większą czcionką niż korpus tekstu.

Wszystkie nasze wypowiedzi dotyczące zarówno tzw. szczepień przeciwko COVID-19, jak i noszenia masek czy nauczania zdalnego zawsze poparte były cytowanymi przez nas wieloma

² Pismo Rzecznika Praw Dziecka do Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę z dnia 27.12.2022: <https://nauczycieledlawolnosci.pl/2023/03/19/ministerstwo-edukacji-i-rzecznik-praw-dziecka-odpowiadaja-na-nasz-apel-presja-ma-sens-1/> [dostęp: 17.10.2023].

naukowymi, randomizowanymi badaniami publikowanymi w międzynarodowych czasopismach medycznych (m.in. analiza ponad 200 badań naukowych z całego świata dotyczących nieskuteczności noszenia masek oraz analiza dotycząca braku zasadności szczepienia dzieci i młodzieży na COVID-19 – obie wykonane przez dr. P. Witzaka; badania naukowe dotyczące skutków nauczania zdalnego dr Bogny Białeckiej z Fundacji Edukacji Zdrowotnej i Psychoterapii „Etat w sieci”, „Etat w sieci 2.0”, „Etat w sieci 3.0”, a także raport NIK). Linki do wspomnianych badań znajdują się w opublikowanych na naszej stronie pismach i petycjach kierowanych zarówno do ministerstw, prezydenta RP czy kancelarii Rady Ministrów. Jako nauczyciele bazujemy na faktach, które jesteśmy w stanie udowodnić i troszczymy się o rzeczywiste dobro dzieci oraz młodzieży.

Dbamy również o transparentność naszych działań, publikując wysłane przez Stowarzyszenie pisma na naszej stronie internetowej: www.nauczycielwolnosc.pl

Z poważaniem

Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty „Nauczyciele dla Wolności”

Agnieszka Pawlik-Regulska, prezes
Anna Stefańska, sekretarz
Bogusława Cesarz, członek Zarządu
Oksana Kinasz, członek Zarządu
Zdzisława Piasecka, członek Zarządu