

Warszawa, dnia 25 listopada 2025

**Koalicja na Rzecz Ocalenia Polskiej Szkoły**

[koalicjars@nauczycieledlawolnosci.pl](mailto:koalicjars@nauczycieledlawolnosci.pl)

**Pan Karol Nawrocki**  
**Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Prezydencie,

zwracamy się do Pana z prośbą o zawetowanie rządowej ustawy o zmianie ustawy – *Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw*, przyjętej przez Sejm RP w dniu 20 listopada 2025 r. (druk nr 1857). Ustawa nie jest wynikiem szczególnych przemyśleń i analiz jej autorów na temat poprawy poziomu polskiej edukacji, lecz nośnikiem ponadnarodowych polityk transformacji szkolnictw krajowych w kierunku budowy w szkołach i poprzez szkoły tzw. społeczeństwa inkluzywnego.

Projektowane zmiany ustawowe, w połączeniu z wcześniej wszczepioną w polski system oświaty *edukacją włączającą* (program krajowy „Edukacja dla wszystkich” z 2020 roku), wprowadzają polskie szkolnictwo na pochylnię końcowego etapu przekształceń, realizowanych w ramach *Europejskiego obszaru edukacji* (cykl na lata 2026-2030). Dotychczasowe zmiany prezentowane były społeczeństwu w postaci niezależnych reform, co sprawia, że transformacja polskiego szkolnictwa prowadzona jest bez społecznego uświadomienia i przyzwolenia.

Zmiana zapisana w art. 1 pkt 1 lit. a i b *Ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw* jest zmianą zasadniczą, redefinicją głównego dokumentu programowego – podstawy programowej kształcenia ogólnego. Z dotychczasowej definicji usunięte zostało to, co podstawę programową konstituuje – treści nauczania i obligatoryjność. Zastępują je „oczekiwane efekty uczenia się” i „doświadczenia edukacyjne”. Znając znaczenie i rolę powyższych terminów dzięki dołączonemu do ustawy projektowi nowej podstawy programowej oraz wspierając się na obserwacji przeobrażeń szkolnictwa innych krajów, można przewidzieć następstwa omawianej zmiany ustawowej. Są to:



- 1) **pozbawienie szkoły funkcji przekaziciela polskiego kodu kulturowego**, w tym spuścizny historycznej i literackiej, wartości religijnych i narodowych, tradycji rodzinnych, a w następstwie, wykorzenienie młodych ludzi, pozbawienie ich tożsamości;
- 2) **zawężenie wiedzy uczniów o świecie i jej wybiórczość**, utrudniające uczniom dalsze samodzielne kształcenie – jako skutek nadużywania w edukacji metody „learning by doing” (kształcenia przez działanie);
- 3) **sukcesywne obniżanie poziomu edukacji** przez dostosowywanie procesu nauczania do uczniów z dysfunkcjami i migrantów oraz zdanie się na chęci i wolę kształcenia się pozostałych uczniów;
- 4) **rozwarstwienie edukacyjne**, będące następstwem pogłębiających się różnic poziomów wiedzy i umiejętności wśród uczniów poszczególnych szkół i oddziałów szkolnych, w tym tworzenie się grup młodzieży niezainteresowanej nauką;
- 5) **infantylizacja kształcenia**, wywołana rezygnacją z przekazu wiedzy usystematyzowanej zgodnie z kierunkami nauk i wkraczaniem w obszary wiedzy popularnej, łatwej do pozyskania poza szkołą;
- 6) **otwarcie szkoły na propagandę ideologiczną**, poprzez wprowadzenie tzw. kompetencji przekrojowych, o ideologicznym zabarwieniu, realizowanych w każdym przedmiocie.

Art.1 pkt 1 lit. a i b omawianej ustawy wpływa na przeobrażenie kształcenia szkolnego w wielu innych przestrzeniach, co potwierdza liczba ponad 50 powiązanych z nią innych poprawek. Całość znacząco zmienia charakter szkoły.

Jako materiał wyjściowy do przygotowanej reformy programowej wskazywane jest opracowanie Instytutu Badań Edukacyjnych pt. *Profil absolwenta i absolwentki. Droga do zmian w edukacji*. Dokument, ukierunkowany na rozwój postaw uczniów, wzbudza poważne zastrzeżenia nadmierną ingerencją państwa w rozwój dziecka. Miejsce kształcenia intelektu i wspierania harmonijnego rozwoju osobowego zajmuje rozbudowany trening kompetencji przygotowujących ucznia do rynku pracy.

Co więcej, ustawa wprowadza zasadę domyślnej zgody rodziców na udział ucznia w zajęciach fakultatywnych, zamiast wymogu uzyskania ich uprzedniej, wyraźnej zgody. Biorąc pod uwagę, że tematyka takich dodatkowych zajęć może wkraczać w obszar wychowania, zmiana taka może prowadzić do naruszenia konstytucyjnej zasady pierwszeństwa wychowawczego rodziców, jeśli informacja o zajęciach nie dotrze do rodzica na czas lub rodzic ją przeoczy.

Panie Prezydencie,

polska edukacja od szeregu lat ugina się pod naporem obcych programów, obcych metod kształcenia i obcej organizacji nauczania. Wprowadzane zmiany, połączone z zapaścią rodzimych nauk pedagogicznych, doprowadziły do poważnej degradacji szkolnictwa. Na polu zmagania pozostał najważniejszy dokument – polska podstawa programowa kształcenia ogólnego. Przed dwoma laty Koalicja na Rzecz Ocalenia Polskiej Szkoły podjęła obronę tej reduty. Czynimy to dużym nakładem sił społecznych, z pomocą wielu sojuszników i mamy nawet pewne sukcesy. Wiemy jednak, że podstawy programowej, która zostanie zdegradowana zmianą ustawową nie obronimy.

Zwracamy się zatem z gorącą prośbą, by stanął Pan w obronie narodowego charakteru polskiej szkoły, w obronie jej poziomu nauczania, w obronie prawa rodziców do kształcenia i wychowania dzieci w szkole wolnej od ideologizacji.

*Z wyrazami najwyższego szacunku*

**w imieniu Koalicji na Rzecz Ocalenia Polskiej Szkoły  
zrzeszającej obecnie 89 organizacji społecznych**

**Koordynatorzy i Rada KROPS**

*Hanna Dobrowolska, Ruch Ochrony Szkoły*

*Agnieszka Pawlik-Regulska, Stowarzyszenie Nauczycieli i Pracowników Oświaty  
„Nauczyciele dla Wolności”*

*r. pr. Marek Puzio, Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris*

*Elżbieta Lachman, Polskie Forum Rodziców*

*dr Zbigniew Barciński, Stowarzyszenie Pedagogów NATAN*

*Mirosława Chmielewicz, Centralna Diakonia Społeczna Ruchu Światło-Życie*

*Magdalena Czarnik, Stowarzyszenie Rodzice Chronią Dzieci*

*Jolanta Dobrzyńska, Ruch Ochrony Szkoły*

*mec. Jerzy Kwaśniewski, Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris*

*Marcin Perłowski, Centrum Życia i Rodziny*

*Sławomir Skiba, Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Ks. Piotra Skargi*